



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) на обект: „Изграждане на спортен център на открито в УПИ II-за спортен център, кв. 70а, м. „в.з. Симеоново-Север-Разширение“ на територията на Район Витоша – СО“

## **УТВЪРЖДАВАМ:**

подписът е заличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

**инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ**

**Кмет на Район Витоша – СО**

## **ПРОТОКОЛ**

от работата на Комисията, определена за провеждане на вътрешен конкурентен избор, обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП в обхвата на Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) на обект: „Изграждане на спортен център на открито в УПИ II-за спортен център, кв. 70а, м. „в.з. Симеоново-Север-Разширение“, на територията на Район Витоша – СО“

Днес, 14.07.2022 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РВТ22-РД92-7/14.07.2022 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) на обект: „Изграждане на спортен център на открито в УПИ II-за спортен център, кв. 70а, м. „в.з. Симеоново-Север-Разширение“, на територията на Район Витоша – СО“**, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г.

Комисията, назначена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО

### **Членове:**

1. инж. Марин Проданов – Главен инженер на Район Витоша – СО;
2. арх. Рангел Томов – Началник отдел „УТКР“ в Район Витоша – СО;
3. инж. Мария Събкова – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

### **Резервни членове:**

1. инж. Венцислав Цветанов - главен експерт в отдел „ИИБЕ“;
2. инж. Юлия Цветкова - главен експерт в отдел „ИИБЕ“.

<sup>1</sup> На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения (провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори), всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с посочената Заповед на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор беше предадена на Председателя на Комисията от главен експерт в отдел „ГРАОНД“ на Район Витоша в 13:30 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП).

Председателят на Комисията откри заседанието в 13:45 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., в рамките на оповестения с Поканата за подаване на оферти (№РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г.) краен срок - 17:00 ч. на 12.07.2022 г., а именно:

<b>№</b>	<b>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</b>	<b>Оферта, вх. №, дата и час</b>
<b>1.</b>	<b>„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Красна поляна“, бул. „Вардар“ № 24, бл. 2, вх. Б, ет. 1, ап. 1</b>	<b>РВТ22-ТД26-1881/12.07.2022 г., подадена в 15:21 ч.</b>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП (в приложимата им редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**I.** В резултат от така извършените от нея действия и направени уточнения относно редовността на единствената оферта, депозирана за участие във вътрешния конкурентен избор а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата на единствения, участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки описаната по-долу процедурна последователност, а именно:

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието ѝ, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от одобрената от него Покана за подаване на оферти № РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г., въз основа на която проверка установи наличието на:

**I.** Папка, в която са подредени:

(1) *Опис на документите* съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Електронен носител (CD-R), на който е записан представения от Потенциалния Изпълнител *Единен европейски документ за обществени поръчки*. Същият е в нередактируем формат, цифрово разписан от Управителя на Дружеството;

(3) *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2, в приложение на което са представени:

- *Спецификация на основните материали*, които Икономическият оператор предвижда да влага при изпълнение на строителството;

- *Прогнозен Линеен календарен график*, заедно с Диаграма на работната ръка;

(4) Декларация, имаща за правно основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съобразно която, при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;

Приложен е и непопълнен образец на декларацията за конфиденциалност на информацията по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (обр. №4 от Документацията), с поставен гриф „Неприложимо“, което отбелязване по мнение на Комисията недвусмислено сочи, че Потенциалният Изпълнител не е пожелал да се ползва от правната възможност, предоставяна му с посочената по-горе разпоредба.

Техническото предложение в неговата цялост е представено и на електронен носител.

2. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ (комплектровка, избрана по лична преценка на Икономическия оператор, без същата да е изисквана от Възложителя), в който е поставена папка, съдържаща представеното от Потенциалния Изпълнител ценово предложение.

Независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност, да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата ѝ редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост съдържащото се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо предложение, подлежащо на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

**II.** След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите за представяне документи в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията продължи работа с преценка наличието на съответствие на представените в офертата документи, касаещи допустимостта на Потенциалния Изпълнител (документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП), съпоставяйки ги с утвърдените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

При осъществения от нея подробен и задълбочен прочит на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите си досежно съответствието на визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, както и с минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, Комисията ***обоснова заключение, че в представената от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД единна декларация няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.***

**III.** Въз основа на gereизложените свои констатации и обоснованите от нея заключения, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта в провеждания вътрешен конкурентен избор, подадена от **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на единствения, участващ в провеждания вътрешен конкурентен избор Потенциален Изпълнител, а именно:**

### **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД**

**IV.** Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество Техническо предложение, депозирано като част от офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД, Комисията, в качеството си на помощен орган продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от Потенциалния Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, въз основа на което намира за установено следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г. (образец №2), **в съдържанието на което е включено следното:**

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител **срок за изпълнение на дейностите по инвестиционно проектиране в работна фаза е 15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на предаване от Възложителя на необходимите изходни данни за обекта и документите, необходими за изработването и одобряването на проектната разработка.

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил **срок от 100 (сто) календарни дни за изпълнение на строителните дейности** от обхвата на възлаганата обществена поръчка, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа, Приложения №2 и №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като е декларирал, че в така предложения от него срок за изпълнение е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Предлаганият от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД **срок за изпълнение на дейностите по упражняване на авторския надзор** съвпада с този, предложен от Дружеството за изпълнение на строителството, а именно: **100 (сто) календарни дни** – до момента на съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

❖ Предлаганите от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД **гаранционни срокове за видовете СМР, инсталации и съоръжения** са както следва:

- за бетонови бордюри – **3 (три) години;**
- за асфалтови настилки - **3 (три) години;**
- за бетонови настилки - **3 (три) години.**

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил следните **гаранционни срокове** за спортните съоръжения, архитектурно-парковите елементи и за изпълнените дейности по части „Паркоустройство и благоустройство“:

- за спортни съоръжения – **2 (две) години;**
- за архитектурно-паркови елементи - **2 (две) години;**
- за растителност - **2 (две) години.**

❖ Управителят на Дружеството е декларирал, че е запознат с обстоятелството, че представляваният от него Потенциален Изпълнител ще бъде отстранен от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линейния график, както и ако сроковете за изпълнение са в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между конкретно предложен срок за изпълнение и Линейния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Икономическият оператор е декларирал, че ще изпълни възложените му инженерингови дейности, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Потенциалният Изпълнител е поел ангажимент при изпълнение на всички строителни дейности да спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на възлагане.

❖ Дадена от негова страна е и гаранция, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

\*\*\*\*

❖ Като Приложение към обсъжданото Предложение е представена предлаганата от Дружеството **Спецификация на основните материали**, които се предвижда да бъдат влагани в строителството. Материалите са идентифицирани като вид/търговско наименование, посочен е съответния им производител и са описани техническите параметри и качествени характеристики на отделните предлагани материали.

❖ В съответствие и в изпълнение на задължителните изисквания на Възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2.3.2. на утвърдената от него Покана № РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г., като част от Техническото предложение на Потенциалния Изпълнител са приложени и **Прогнозен Линеен календарен график, ведно с Диаграма на работната ръка.**

\*\*\*\*\*

**След всестранно и пълно обсъждане на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Потенциалния Изпълнител, както и на основание конкретно направените преглед и анализ в тяхната цялост и взаимообвързаност на съответните данни и информация от съдържанието му и преценка на съответствието им с предварително обявените условия на поръчката, Комисията приема, че представеното от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:**

(1) **Предложенияте от Потенциалния Изпълнител срокове за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане (инвестиционно проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) са в лимитираните от Възложителя времеви граници, без да ги надхвърлят;**

(2) **Оферираните са гаранционни срокове, съответстващи на нормативната регулация и на поставените от Възложителя изисквания в Раздел IV, т. 2.3.1.2. от Поканата за представяне на оферти;**

(3) Потенциалният Изпълнител е представил Прогнозен Линеен календарен график, обхващащ последователно всички дейности, подлежащи на изпълнение в обхвата на възлаганата обществена поръчка, стриктно съобразени с изискванията на Възложителя.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на осъществяване интервенции (инвестиционно проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор).

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Прогнозен Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

(4) Представената Спецификация на материалите съответства на поставените от Възложителя условия, съдържайки основните материали, които са необходими за точното изпълнение на възлаганите строително-монтажни и ремонтни работи.

\*\*\*\*\*

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

V. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка представеното от Потенциалния Изпълнител Техническо предложение, Комисията пристъпи към оценяването му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, първият от които е „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп).

I. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп) се изчислява по следната формула:

$$Срп = \left( \frac{Срп. min}{Срп. съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Срп.min - най – краткият предложен срок за изпълнение на работното проектиране, в календарни дни, цяло число;

Срп.съотв – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от допуснатия Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на проектирането“:

$$C_{pc} = \frac{15 \text{ кал. дни}}{15 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. След извършване оценяването на офертата по първия от техническите показатели, Комисията пристъпи към прилагането и на втория от тях - „Срок за изпълнение на строителството“ (Cpc).

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (Cpc) се изчислява по следната формула:

$$C_{pc} = \left( \frac{C_{pc. \min}}{C_{pc. \text{съотв.}}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки}$$

където:

*C<sub>pc.min</sub>* - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

*C<sub>pc.съотв.</sub>* – предложен от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява срок за изпълнение на строителството, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от единствения Потенциален Изпълнител, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$C_{pc} = \frac{100 \text{ кал. дни}}{100 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VI. След като разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до този етап на възлагането Икономически оператор, Комисията реши, че са налице всички основания и предпоставки **да допусне** до преглед и оценка и Ценовото предложение на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД.

На основание това си решение, настоящият помощен орган отвори плика, съдържащ ценовото предложение на Потенциалния Изпълнител за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, след прегледа на което установи, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №5.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител за изпълнението на дейностите от обхвата на възлаганата обществена поръчка, което е в общ размер на:

- 283 935,68 лв. (двеста осемдесет и три хиляди деветстотин тридесет и пет лева и шестдесет и осем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 340 722,82 лв. (триста и четиридесет хиляди седемстотин двадесет и два лева и осемдесет и две стотинки), с вкл. ДДС,

в което число:

(1) Цена за **изготвяне на работния инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор по време на строителството**, в размер на:

- **13 900 лв. (тринадесет хиляди и деветстотин лева), без вкл. ДДС,**

или

- **16 680 лв. (шестнадесет хиляди шестстотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС,** формирана по следния начин:

**1.1. Цена за изготвяне на работния инвестиционен проект:**

- **12 700 лв. (дванадесет хиляди и седемстотин лева), без вкл. ДДС,**

или

- **15 240 лв. (петнадесет хиляди двеста и четиридесет лева), с вкл. ДДС;**

**1.2. Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството**, в размер на:

- **1 200 лв. (хиляда и двеста лева), без вкл. ДДС,**

или

- **1 440 лв. (хиляда четиристотин и четиридесет лева), с вкл. ДДС.**

(2) Цена за **изпълнение на строително – монтажните работи**, с включена стойност на допълнително възникнали и непредвидени видове работи, възлизаща на:

- **270 035,68 лв. (двеста и седемдесет хиляди тридесет и пет лева и шестдесет и осем стотинки), без вкл. ДДС,**

или

- **324 042,82 лв. (триста двадесет и четири хиляди четиридесет и два лева и осемдесет и две стотинки), с вкл. ДДС** и формирана по следния начин:

**2.1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи** в размер на:

- **265 000,67 лв. (двеста шестдесет и пет хиляди лева и шестдесет и седем стотинки), без вкл. ДДС,**

или

- **318 000,80 лв. (триста и осемнадесет хиляди лева и осемдесет стотинки), с вкл. ДДС.**

**2.2. Цена за допълнително възникнали и непредвидени видове работи**, които ще се доказват в процеса на строителството, възлизащи на 1,9% от стойността на СМР по т. 2.1:

- **5 035,01 лв. (пет хиляди тридесет и пет лева и една стотинка), без вкл. ДДС,**

или

- **6 042,01 лв. (шест хиляди четиридесет и два лева и една стотинка), с вкл. ДДС.**

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и показатели за ценообразуване - Приложение №1 към обр. 5.

Аналогично на приетото от нея решение, касателно Техническото предложение и независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията, основавайки се на същите аргументи, а именно: спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност, реши отново да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган решение, трима от членовете му подписаха в цялост съдържащото се в офертата на Потенциалния Изпълнител Ценово предложение, подлежащо на оценка, съгласно утвърдената Покана за представяне на оферти, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.



Приключвайки извършването на гореописаните действия, Комисията продължи работа, осъществявайки проверка на Ценовото предложение (обр. №5 и приложението към него), от гледна точка неговата пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ22-ТД26-1773/01.07.2022 г.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото му предложение отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като всяка съответна стойност за изпълнение на отделните дейности е посочена в лева и е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС) на съответните места в обр. №5;

- Потенциалният Изпълнител е съобразил както общата максимално допустимата стойност, оповестена от Възложителя като пределна за възможността му за разплащане цялостното изпълнение на поръчката, така също и всяка съответна максимална прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на всяка отделна от възлаганите дейности (проектиране и авторски надзор, респ. строителство);

- в съдържанието на Ценовото предложение няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- не бяха констатирани несъответствия между отделните цифрово изписани стойности и съответните им словесни записи;
- в съдържанието на Ценовото предложение няма аритметични грешки.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Потенциален Изпълнител **по показател ПЦ – „Предлагана цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{min}$  - най-ниската предложена обща стойност за изпълнение на инженеринговите дейности сред всички допуснати до оценка оферти.

$Ц_{съотв.}$  – обща стойност за изпълнение на инженеринговите дейности, предложена в оценяваната оферта.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от Икономическия оператор, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

**Финансова оценка на офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{283\,935,68 \text{ лв.}}{283\,935,68 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**VII.** Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертата на Потенциалния Изпълнител по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на обсъжданата оферта, при стриктно спазване на Методиката, одобрена от Възложителя, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$$КО = Срп \times 5\% + Срс \times 25\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така одобрената формула, конкретно по отношение на разглежданото предложение на единствения подал оферта Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 5\% + 100 \times 25\% + 100 \times 70\% = 5 + 25 + 70 = 100 \text{ т.}$$

**VIII.** Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

**IX.** В резултат от направеното от нея класиране, Комисията предлага на Възложителя **да сключи договор** за изпълнение на дейностите, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „**Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) на обект: „Изграждане на спортен център на открито в УПИ II-за спортен център, кв. 70а, м. „в.з. Симеоново-Север-Разширение“, на територията на Район Витоша – СО**”, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД**

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения и ведно с цялата документация по проведения вътрешен конкурентен избор, беше предаден на Възложителя на 27.07.2022 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Борислав Томирков .....  
(n)\*

**Членове:**

1. инж. Марин Проданов .....  
(n)\*

2. арх. Рангел Томов .....  
(n)\*

3. инж. Мария Събкова .....  
(n)\*

4. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.